



## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

№ \_\_\_\_\_ 36 \_\_\_\_\_

« 27 » \_\_\_\_\_ ноября \_\_\_\_\_ » 20 21 года

г. Ташкент

### **О судебной практике по рассмотрению экономических дел в кассационном порядке**

В связи с изменениями и дополнениями, внесенными в Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан, вопросами, возникающими в судебной практике, и в целях обеспечения единообразного и правильного применения норм закона, руководствуясь статьей 22 Закона Республики Узбекистан «О судах», Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

### **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Разъяснить, что пересмотр экономических дел в кассационном порядке является важным правовым институтом, обеспечивающим законность и обоснованность актов судов первой и апелляционной инстанций, правильности применения ими норм материального права и соблюдения требований процессуального закона.

2. В соответствии со статьей 282 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее — ЭПК) право на обжалование (опротестование) в кассационном порядке решения суда первой инстанции, рассмотренного в апелляционном порядке, и постановления суда апелляционной инстанции принадлежит:

истцу, заявителю, ответчику, третьему лицу, их представителям;  
правопреемникам сторон и третьих лиц;

Уполномоченному при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, за исключением экономических споров, возникающих между субъектами предпринимательства, а также споров, не связанных с предпринимательской деятельностью;

государственным органам и иным лицам, подавшим исковое заявление (заявление) в защиту прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц (часть первая статьи 50 ЭПК);

лицу, не привлеченному к участию в деле, о правах и обязанностях которого суд принял решение;

прокурору.

Представитель лица, участвующего в деле, в том числе адвокат вправе обжаловать судебный акт в кассационном порядке лишь при условии, если такое право специально оговорено в доверенности, выданной представляемым (часть вторая статьи 63 ЭПК).

К кассационной жалобе, поданной правопреемником лица, участвующего в деле, должны быть приложены документы, подтверждающие факт перехода права.

Прокурор вправе принести кассационный протест по делу, рассмотренному с его участием, а по делу, рассмотренному без его участия, – при наличии обращения сторон.

3. Разъяснить судам, что в соответствии с частью первой статьи 50 ЭПК государственные органы и иные лица (например, Торгово-промышленная палата, советы фермерских, дехканских хозяйств и владельцев приусадебных земель и т. п.), за исключением Уполномоченного при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, вправе обжаловать в кассационном порядке судебный акт лишь в том случае, если иск предъявлен ими.

4. В соответствии с законом, кассационная жалоба (протест) подается в Судебную коллегия по экономическим делам Верховного суда Республики Узбекистан в течение одного года со дня принятия постановления суда апелляционной инстанции (статьи 284, 285 ЭПК).

5. Согласно части четвертой статьи 119 ЭПК срок подачи кассационной жалобы (протеста) исчисляется со дня, следующего за днем принятия постановления суда апелляционной инстанции и истекает в соответствующее число последнего месяца данного срока. При этом, объявление только резолютивной части постановления суда апелляционной инстанции не влияет на исчисление сроков подачи кассационной жалобы (протеста), но учитывается при разрешении ходатайства о восстановлении срока.

Если кассационная жалоба (протест) отправлена по почте до двадцати четырех часов последнего дня процессуального срока, срок не считается пропущенным. В этом случае дата подачи кассационной жалобы (протеста) определяется по штемпелю на конверте, квитанции о приеме заказной корреспонденции либо иному документу, подтверждающему прием корреспонденции.

6. Пропущенный срок подачи кассационной жалобы (протеста) может быть восстановлен судьей суда кассационной инстанции по ходатайству заинтересованного лица, если оно заявлено не позднее трех месяцев со дня истечения срока подачи кассационной жалобы (протеста) и причины пропуска срока судом признаны уважительными (часть вторая статьи 285 ЭПК).

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы (протеста) подается одновременно с кассационной жалобой (протестом). Просьба о восстановлении данного процессуального срока может содержаться непосредственно в кассационной жалобе (протесте).

7. Следует иметь в виду, что к уважительным причинам могут быть отнесены обстоятельства, объективно препятствующие совершению процессуальных действий (например, чрезвычайные ситуации, наводнения, эпидемии, пандемия, карантин, неосведомленность лица, не привлеченного к участию в деле, о правах и обязанностях которого суд принял решение в судебном акте).

Нахождение представителя юридического лица в командировке, отпуске, отсутствие юриста, отсутствие денежных средств для оплаты помощи представителя или уплаты государственной пошлины не могут рассматриваться в качестве уважительной причины пропуска срока кассационного обжалования юридическим лицом.

8. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы (протеста), поданное после истечения трехмесячного срока, установленного частью второй статьи 285 ЭПК, подлежит отклонению. Кассационная жалоба (протест) подлежит отказу в принятии к производству, если в восстановлении пропущенного годового срока на подачу кассационной жалобы (протеста) отказано (пункт 4 части первой статьи 291 ЭПК).

9. Вопрос о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы (протеста) обсуждается при решении вопроса о принятии к производству кассационной жалобы (протеста).

Определение об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста) в связи с пропуском срока может быть обжаловано (опротестовано) в порядке, предусмотренном статьей 306 ЭПК.

10. Поскольку статьей 286 ЭПК установлены требования к форме и содержанию кассационной жалобы (протеста), судья в каждом случае должен проверить соблюдение лицом, подавшим кассационную жалобу (протест), указанных в законе требований.

Следует иметь в виду, что направление или вручение лицам, участвующим в деле, копий кассационной жалобы (протеста) и приложенных к ней документов по закону отнесено к обязанности лица, подавшего кассационную жалобу (протест), что должно подтверждаться квитанцией об отправлении заказного письма, распиской об их получении и т.п.

11. Согласно закону (статья 288 ЭПК) к кассационной жалобе прилагаются:

документы, подтверждающие уплату государственной пошлины и почтовых расходов;

документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копии кассационной жалобы и приложенных к ней документов, которые у них отсутствуют;

в случае подписания кассационной жалобы представителем - документ, подтверждающий полномочия на ее подписание.

К кассационному протесту прилагается документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копии кассационного протеста и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют, копии обращения стороны по делу, рассмотренному без участия прокурора.

К кассационной жалобе (протесту) на определение о возвращении апелляционной жалобы (протеста) и об отказе в принятии апелляционной жалобы (протеста) должны быть также приложены возвращенная жалоба (протест) и документы, приложенные к ней при подаче в суд.

К кассационной жалобе должны быть приложены подлинники документов, подтверждающих уплату государственной пошлины и почтовых расходов, за исключением случаев произведения оплаты в электронном виде.

Несоблюдение указанных требований является основанием для возвращения жалобы на основании пунктов 2-4 части первой статьи 292 ЭПК, а протеста - на основании пунктов 2-3 части первой статьи 292 ЭПК.

12. При подписании жалобы не допускается использование факсимиле, за исключением случаев, установленных законодательством.

Если при принятии жалобы у судьи возникнут сомнения в наличии у лица, подписавшего жалобу, права на ее подписание в соответствии с учредительными документами, судья принимает кассационную жалобу к производству и предлагает заявителю представить доказательства, подтверждающие его полномочия на подписание жалобы. При непредставлении такого доказательства суд кассационной инстанции оставляет жалобу без рассмотрения на основании части первой статьи 295 ЭПК.

13. При решении вопроса о соблюдении лицом, подавшим кассационную жалобу, требования об уплате государственной пошлины в установленных законом порядке и размерах, судье следует руководствоваться пунктом 2 статьи 5, статьей 9 Закона Республики Узбекистан «О государственной пошлине» и приложением к указанному Закону «Размеры ставок государственной пошлины».

Ходатайство об отсрочке, рассрочке уплаты государственной пошлины подлежит разрешению судьей при принятии кассационной жалобы.

14. Разъяснить, что судья суда кассационной инстанции вправе истребовать из суда дело по кассационной жалобе (протесту).



Вопрос об истребовании дела разрешается судьей в определении о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству.

15. Поступившая кассационная жалоба (протест) изучается судьей суда кассационной инстанции, который в пятидневный срок, предусмотренный частью второй статьи 289 ЭПК, выносит одно из следующих определений:

- о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству и истребовании дела;

- об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста);

- о возвращении кассационной жалобы (протеста).

Копия определения, вынесенного по результатам рассмотрения кассационной жалобы (протеста), направляется лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня со дня вынесения определения.

16. Разъяснить, что кассационная жалоба государственных органов и иных лиц, за исключением Уполномоченного при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, подлежит отказу в принятии к производству на основании пункта 1 части первой статьи 291 ЭПК, если дело возбуждено не на основании их исковых заявлений.

Кассационная жалоба, поданная Уполномоченным при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, на судебный акт, принятый по спору, возникшему между субъектами предпринимательства, а также по спору, не связанному с предпринимательской деятельностью, также подлежит отказу в принятии к производству по тем же основаниям.

17. Кассационная жалоба (протест), поданная на судебный акт, не подлежащий обжалованию (опротестованию) в кассационном порядке, подлежит отказу в принятии на основании пункта 2 части первой статьи 291 ЭПК.

По закону не подлежат обжалованию (опротестованию) в кассационном порядке следующие определения суда первой и апелляционной инстанций:

- о разбирательстве дела в закрытом судебном заседании (статья 11 ЭПК);

- о результатах рассмотрения вопроса о самоотводе или отводе судьи, прокурора, эксперта, специалиста, секретаря судебного заседания, переводчика (статья 23 ЭПК);

- о передаче дела в другой экономический суд по подсудности (статья 39 ЭПК);

- о привлечении или об отказе в привлечении к участию в деле другого ответчика (статья 44 ЭПК);

- о замене ненадлежащего ответчика (статья 45 ЭПК);

- о привлечении третьих лиц к участию в деле (статьи 47, 48 ЭПК);

о привлечении специалиста к участию в судебном заседании (статья 57 ЭПК);

об истребовании доказательств и осмотре доказательств в месте их нахождения (статьи 69, 70 ЭПК);

о возвращении вещественных доказательств (статья 79 ЭПК);

о назначении экспертизы или об отклонении ходатайства о назначении экспертизы (статья 80 ЭПК);

о судебном поручении (статья 91 ЭПК);

об исполнении судебного поручения (статья 92 ЭПК);

о возобновлении производства по делу (статья 106 ЭПК);

о восстановлении процессуальных сроков (статья 123 ЭПК);

о продлении или об отказе в продлении процессуального срока (статья 124 ЭПК);

об отказе в утверждении мирового соглашения (статья 134 ЭПК);

об отмене судебного приказа (статья 147 ЭПК);

о принятии искового заявления к производству и возбуждении дела (статья 153 ЭПК);

о принятии либо отказе в принятии изменения основания или предмета иска, увеличения или уменьшения размера исковых требований, полного либо частичного отказа истца от иска (статья 157 ЭПК);

об объединении дел (статья 158 ЭПК);

о выделении части требований в отдельное производство (статья 159 ЭПК);

о принятии встречного иска (статья 161 ЭПК);

о подготовке дела к судебному разбирательству (статья 162 ЭПК);

о разрешении заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле (статья 169 ЭПК);

об отложении судебного разбирательства (статья 171 ЭПК);

о принятии к производству апелляционной жалобы (протеста) (статья 267 ЭПК);

о принятии заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам к производству (статья 330 ЭПК);

о возобновлении исполнительного производства (статья 346 ЭПК).

По закону также не подлежит обжалованию (опротестованию) в кассационном порядке исполнительный лист (статья 336 ЭПК) суда первой и апелляционной инстанций.

18. В определении об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста) к производству и о возвращении кассационной жалобы (протеста) должны быть указаны конкретные основания, предусмотренные соответственно в части первой статьи 291 и части первой статьи 292 ЭПК.

Отказ в принятии к производству или возврат кассационной жалобы (протеста) по основаниям, не предусмотренным статьями 291 и 292 ЭПК, не допускается.

В случае отмены определения об отказе в принятии к производству или возврате кассационной жалобы (протеста) она считается поданной в суд в день ее первоначальной подачи.

19. Разъяснить, что указание в кассационной жалобе (протесте) фамилии без указания имени или имени и отчества лица, подавшего ее, не является основанием для возвращения жалобы (протеста) на основании пункта 1 части первой статьи 292 ЭПК.

Кассационная жалоба (протест) может быть подтверждена электронной цифровой подписью. При этом судам следует иметь в виду, что подлинность электронной цифровой подписи должна быть подтверждена в информационной системе Верховного суда Республики Узбекистан, в противном случае она считается не подписанной.

20. Согласно закону (статья 294<sup>1</sup> ЭПК) вопрос о назначении кассационной жалобы (протеста) для рассмотрения в судебном разбирательстве решается не позднее пяти дней со дня поступления дела в суд кассационной инстанции.

В определении о назначении кассационной жалобы (протеста) для рассмотрения в судебном разбирательстве указывается время и место проведения судебного заседания.

Если судебное заседание проводится в режиме видеоконференцсвязи, об этом указывается в определении о назначении кассационной жалобы (протеста) для рассмотрения в судебном разбирательстве, которое направляется лицам, участвующим в деле, и соответствующему суду, при содействии которого проводится видеоконференцсвязь (часть вторая статьи 166 ЭПК).

21. В соответствии с частью первой статьи 294 ЭПК судья по ходатайству лиц, участвующих в деле, вправе приостановить исполнение судебных актов до окончания производства по делу в суде кассационной инстанции.

О приостановлении исполнения судебного акта или об отказе в приостановлении его исполнения судья может указать в определении о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству либо в отдельном определении.

Об отмене приостановления исполнения судебных актов должно быть указано в резолютивной части постановления суда кассационной инстанции по результатам рассмотрения дела по существу либо в отдельном определении суда кассационной инстанции.

При необходимости судья (суд) по ходатайству лица, участвующего в деле, вправе принять меры по обеспечению иска, предусмотренные статьей 94 ЭПК, до окончания производства в суде кассационной инстанции.

22. Следует иметь в виду, что законом предусмотрены различные основания для оставления кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения и прекращения производства по кассационной жалобе (протесту), существенно отличаются и их юридические последствия.

В случае оставления кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения по основаниям, предусмотренным статьей 295 ЭПК, после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления ее без рассмотрения, жалоба (протест) может быть подана вновь. При прекращении производства по основаниям, предусмотренным частью первой статьи 296 ЭПК, кассационная жалоба (протест), поданная повторно тем же лицом и по тем же основаниям, возвращается без рассмотрения.

Об оставлении кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения, о прекращении производства по кассационной жалобе (протесту) суд выносит определение.

23. Рассмотрение дела судом кассационной инстанции осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 297 ЭПК.

В суде кассационной инстанции не применяются, в частности, правила о привлечении к участию в деле другого ответчика (статья 44 ЭПК), о замене ненадлежащего ответчика (статья 45 ЭПК), о привлечении к участию в деле третьих лиц (статьи 47, 48 ЭПК), об изменении предмета или основания иска, изменении размера исковых требований (статья 157 ЭПК), об объединении дел в одно производство (статья 158 ЭПК), о выделении части требований в отдельное производство (статья 159 ЭПК), о предъявлении встречного иска (статья 161 ЭПК), а также другие правила, установленные законом только для суда первой инстанции.

Поскольку закон устанавливает обязательность извещения судом кассационной инстанции лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, невыполнение этого требования влечет отложение судебного разбирательства.

Неявка в заседание суда кассационной инстанции лица, подавшего жалобу (протест), и других лиц, участвующих в деле, надлежаще извещенных о времени и месте проведения судебного разбирательства, не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие.

24. В соответствии со статьей 298 ЭПК, лицо, подавшее кассационную жалобу, вправе отказаться от жалобы, а прокурор, принесший протест, и вышестоящий прокурор - отозвать протест до вынесения судебного акта.

Вопрос о прекращении производства по жалобе (протесту) в связи с отказом от жалобы (отзывом протеста) решается судом кассационной инстанции в судебном заседании, назначенном для рассмотрения жалобы (протеста), в котором необходимо проверить полномочия лица, отказавшегося от жалобы (отозвавшего протест). По смыслу статьи 63 ЭПК, представитель лица, участвующего в деле, не вправе отказаться



от кассационной жалобы, если такое право специально не оговорено в доверенности.

Разъяснить, что при отказе от жалобы (отзыва протеста) производство по кассационной жалобе (протесту) прекращается, за исключением случаев наличия по делу другой кассационной жалобы (протеста).

25. Разъяснить, что при рассмотрении дела в кассационном порядке суд не вправе исследовать новые доказательства и устанавливать новые факты, а проверяет правильность применения норм материального права и соблюдение требований процессуального закона судом первой и апелляционной инстанций по материалам дела.

Новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, судом кассационной инстанции не рассматриваются.

В соответствии с частью второй статьи 296 ЭПК в случае, если в кассационной жалобе (протесте) заявлены новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, суд кассационной инстанции прекращает производство по жалобе (протесту) в части этих требований. При этом, под новыми требованиями следует понимать материально-правовые требования, а также требования, предъявленные к лицу, не принимавшему участие в суде первой инстанции.

26. В соответствии со статьей 300 ЭПК дело по кассационной жалобе (протесту) рассматривается судом кассационной инстанции в срок, не превышающий одного месяца со дня вынесения определения о назначении дела к судебному разбирательству.

В исключительных случаях срок рассмотрения кассационной жалобы (протеста) может быть продлен судом не более чем на один месяц. О продлении срока рассмотрения кассационной жалобы (протеста) выносится определение.

27. По закону при рассмотрении дела в кассационном порядке выяснению подлежат:

соответствуют ли выводы суда, изложенные в решении, определении, постановлении обстоятельствам дела;

правильно ли применены нормы материального права и (или) соблюдены ли требования процессуального закона;

соответствуют ли принятые судами первой и апелляционной инстанций судебные акты предъявляемым законом требованиям к их содержанию и форме.

28. Приостановление производства по делу судом кассационной инстанции осуществляется по основаниям и в порядке, установленным главой 9 ЭПК.

При применении нормы, предусмотренной в пункте 1 части первой статьи 101 ЭПК, следует иметь в виду, что, указанные обстоятельства

не препятствуют рассмотрению, производство по делу в кассационном порядке не может быть приостановлено.

О возобновлении производства по делу суд кассационной инстанции выносит определение и извещает лиц, участвующих в деле, о дне и времени рассмотрения дела.

29. По результатам рассмотрения кассационной жалобы (протеста) по существу суд кассационной инстанции принимает постановление.

Постановление суда кассационной инстанции принимается немедленно по окончании судебного заседания. В некоторых случаях подготовка мотивированного постановления может быть отложена на срок до пяти дней, но резолютивная часть постановления должна быть оглашена судом на заседании, на котором завершается рассмотрение кассационной жалобы (протеста).

Постановление суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

30. Суд кассационной инстанции в своем постановлении обязан обсудить каждый довод кассационной жалобы (протеста), с изложением вывода о его обоснованности либо несостоятельности.

Резолютивная часть постановления суда кассационной инстанции должна содержать выводы о результатах рассмотрения дела по жалобе (протесту), а также указание на распределение судебных расходов.

После оглашения постановления суда, лицам, участвующим в судебном заседании, разъясняется суть принятого решения, право на обращение с заявлением о внесении протеста о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке, а также срок ознакомления с протоколом судебного заседания.

31. В соответствии со статьей 302 ЭПК основаниями для изменения или отмены судебных актов в кассационной инстанции являются:

неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;  
недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, которые суд посчитал установленными;

несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела;

нарушение или неправильное применение норм материального и (или) процессуального права.

32. Под нарушением или неправильным применением норм материального права следует понимать не применение судами первой и апелляционной инстанций закона или иного акта законодательства, подлежащего применению, либо применение закона или иного акта законодательства, не подлежащего применению либо неправильное истолкование закона или иного акта законодательства.

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием к отмене судебных актов, если это привело

к неправильному разрешению дела, а также в случаях, предусмотренных частью четвертой статьи 302 ЭПК.

Следует иметь в виду, что применение судами первой и апелляционной инстанций утратившего силу акта законодательства не является основанием для отмены судебных решений, если закон допускает применение акта законодательства, действующего на момент возникновения правоотношения.

33. В соответствии со статьей 301 ЭПК суд кассационной инстанции вправе:

оставить решение, постановление без изменения, а кассационную жалобу (протест) без удовлетворения;

отменить решение, постановление полностью или в части и принять новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение;

отменить решение, постановление и направить дело на новое рассмотрение в судебную инстанцию, судебный акт которой отменен, при наличии оснований, предусмотренных в пункте 1 части первой и в пунктах 4 и 7 части четвертой статьи 302 ЭПК;

изменить решение, постановление;

отменить решение, постановление полностью или в части и прекратить производство по делу или оставить заявление (жалобу) без рассмотрения полностью или в части;

отменить некоторые судебные акты и оставить в силе одно из ранее принятых по делу судебных актов.

34. Суд кассационной инстанции вправе оставить без удовлетворения жалобу (протест), а решение, определение, постановление без изменения, если придет к выводу, что судами первой и апелляционной инстанций судебные акты вынесены в соответствии с законом.

35. При применении пункта 3 статьи 301 ЭПК следует иметь виду, что по данному основанию допускается направление дела на новое рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции в случае неполного выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела, принятия судом решения о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, а также непринятия судом решения по заявленному требованию.

Необоснованный отказ судом первой инстанции в принятии к производству заявления об изменении предмета или основания иска, изменении размера исковых требований (статья 157 ЭПК), а также встречного искового заявления (статья 160 ЭПК), является основанием для отмены решения и постановления суда апелляционной инстанции.

Если не приведенный в исполнение судебный акт отменен или изменен и принят новый судебный акт о полном или частичном отказе в иске либо производство по делу прекращено или иск оставлен без рассмотрения, в резолютивной части постановления суда

кассационной инстанции указывается о полном или частичном прекращении взыскания соответственно по отмененной или измененной части судебного акта.

36. Суд кассационной инстанции вправе отменить решение, постановление полностью или частично, оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу по основаниям, указанным в статьях 107 и 110 ЭПК, если будут установлены обстоятельства, влекущие принятие такого решения.

37. Суд кассационной инстанции в случаях, предусмотренных статьями 190 и 191 ЭПК, вправе:

разъяснить постановление;

исправить опisku и арифметические ошибки, допущенные в постановлении.

Указанные вопросы рассматриваются в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте его проведения. Однако, неявка этих лиц не является препятствием для рассмотрения этих вопросов.

38. В соответствии со статьями 199 и 305 ЭПК определение суда первой инстанции, рассмотренное в суде апелляционной инстанции, может быть обжаловано (опротестовано) в кассационном порядке, если это предусмотрено законом или оно препятствует дальнейшему движению дела.

Подача и рассмотрение кассационной жалобы (протеста) на определение суда первой инстанции, рассмотренное в суде апелляционной инстанции, осуществляется по правилам, предусмотренным для подачи и рассмотрения кассационной жалобы (протеста) на решение суда.

39. Согласно части третьей статьи 305 ЭПК суд кассационной инстанции по результатам рассмотрения жалобы (протеста) на определение, постановление, рассмотренное в суде апелляционной инстанции, определение суда апелляционной инстанции вправе:

оставить определение, постановление суда первой инстанции, постановление суда апелляционной инстанции без изменения, а кассационную жалобу (протест) без удовлетворения;

изменить или отменить определение, постановление суда первой инстанции, постановление суда апелляционной инстанции либо оставить в силе один из ранее принятых судебных актов;

отменить определение об отказе в принятии искового заявления, о возвращении искового заявления, оставлении искового заявления без рассмотрения, прекращении производства по делу, приостановлении производства по делу, постановление суда апелляционной инстанции об оставлении их в силе и направить исковое заявление, дело на рассмотрение в суд первой инстанции;



отменить определение об отказе в принятии апелляционной жалобы (протеста), о возвращении апелляционной жалобы (протеста), оставлении апелляционной жалобы (протеста) без рассмотрения, прекращении производства по апелляционной жалобе (протесту), приостановлении производства по делу в суде апелляционной инстанции и направить апелляционную жалобу (протест), дело на рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

40. В силу закона, определение судьи суда кассационной инстанции об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста), возвращении кассационной жалобы (протеста) может быть отменено определением председателя Верховного суда Республики Узбекистан или его заместителя по заявлению лица, подавшего кассационную жалобу (принесшего протест).

Определение суда кассационной инстанции об оставлении кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения, прекращении производства по кассационной жалобе (протесту) может быть отменено по протесту председателя Верховного суда Республики Узбекистан или его заместителя и дело рассмотрено по существу в кассационном порядке.

Заявление об отмене определения об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста), возвращении кассационной жалобы (протеста), об оставлении кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения, прекращении производства по кассационной жалобе (протесту) может быть подано в течение срока на кассационное обжалование судебного акта, а в случае истечения данного срока - в течение одного месяца со дня вынесения определения.

41. Лица, указанные в статье 282 ЭПК, вправе обратиться с заявлением о внесении протеста о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке председателю Верховного суда, Генеральному прокурору Республики Узбекистан или их заместителям.

Председатель Верховного суда, Генеральный прокурор Республики Узбекистан или их заместители при наличии оснований, предусмотренных в пункте 4 части первой статьи 302 ЭПК, вправе вносить протест о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке.

Заявление о внесении протеста о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке может быть подано в течение срока подачи кассационной жалобы (протеста), а в случае истечения указанного срока - в течение одного месяца со дня принятия постановления. Заявления, поданные по истечению указанных сроков, не подлежат рассмотрению и пропущенные сроки не восстанавливаются.

Повторное рассмотрение дела в кассационном порядке осуществляется на общих основаниях в составе пяти судей.

42. Суд кассационной инстанции при установлении факта нарушения актов законодательства в деятельности государственного или иного

органа, организации, должностного лица или гражданина, вправе вынести частное определение, независимо от их участия в судебном процессе. Если суд обнаружит в их действиях признаки преступления, сообщает об этом прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела с приложением соответствующих материалов.

О вынесении частного определения объявляется в судебном заседании и указывается в протоколе судебного заседания.

43. В случае поступления кассационной жалобы после рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, лицу, подавшему ее, разъясняется право обращения с заявлением к председателю Верховного суда, Генеральному прокурору Республики Узбекистан или их заместителям о внесении протеста о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке.

44. В целях обеспечения своевременного и правильного разрешения экономических дел рекомендовать Судебной коллегии по экономическим делам Верховного суда Республики Узбекистан ежеквартально обобщать судебную практику по рассмотрению дел в кассационном порядке.

**Председатель Верховного суда  
Республики Узбекистан**



**К.Камилов**

**Секретарь Пленума,  
судья Верховного суда**



**И.Алимов**